

Załącznik numer 2

Sędzia-Czy dostał pan dokumentacje dosłaną przez panią psychiatrę panią [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] - zapoznałem się z tą dokumentacją , tak, zgodnie z zarządzeniem sądu

Sędzia- Proszę powiedzieć wobec całokształtu materiału, badań które pan przeprowadził, jakie są ostatecznie pana wnioski tej sprawie,

[REDAKTOWANE] Dane dosłane w dodatkowej dokumentacji nie zmieniają mojego stanowiska, nie stwierdzam u pani zaburzeń psychiczny które wymagają leczenia w szpitalu psychiatrycznym, zaburzeń psychicznych wymagających leczenia

Sędzia- Czy jakiegokolwiek zaburzenia czy jakakolwiek chorobę pan stwierdził?

[REDAKTOWANE] Nie,

Sędzia – Pana zdaniem uczestniczka dobrze funkcjonuje, czy coś budzi pana zastrzeżenia?

[REDAKTOWANE] - Nie wiem co się zmieniło od czasu kiedy badałem uczestniczkę ale w czasie kiedy badałem uczestniczkę nic nie budziło moich zastrzeżeń, czy niepokoju,

-Wiem że pani [REDAKTOWANE] napisała w dokumentacji że **pani uczestniczka wypowiedziała w czasie tych wizyt treści urojeniowe** i było też wspomniane o zaburzeniach łagodnych, tak zrozumiałem, że chodziło o łagodne zaburzenia funkcji poznawczych (komentarz: to było w testach doktor [REDAKTOWANE] a [REDAKTOWANE] rozpoznał agresję o której nie mówi [REDAKTOWANE] tej dokumentacji pani doktor [REDAKTOWANE] i tutaj mogę to skomentować czy jakby wyjaśnić że ostatecznie pani doktor [REDAKTOWANE] nie napisała żadnego rozpoznania, nie rozpoznała żadnej choroby psychicznej (komentarz, nie napisała to nie znaczy że nie rozpoznała, rozpoznał agresję wobec rodziny i postawiła przy tym znak zapytania tak jakby miała wątpliwości albo potrzebowała potwierdzenia).....

W sytuacji kiedy w kontakcie z psychiatrą pacjent wypowiada treści o których można myśleć że mogą mieć charakter urojeniowy, nie jest przekonany że to są urojenia, to praktycznie używa tego sformułowanie treści urojeniowe nie urojenia (komentarz: pani doktor [REDAKTOWANE] nie znała stenogramów ani zastrzeżeń rodziny co do funkcjonowania uczestniczki, uczestniczka sama zgłosiła się na badanie, stąd pewne wątpliwości i znak zapytania, natomiast gdyby znała rozmowy telefoniczne uczestniczki na pewno takich wątpliwości by nie miała)...

W sytuacji kiedy nie ma wątpliwości że pacjent wypowiada urojenia to pisze się urojenia opisując charakter tych urojeń i rozpoznanie, a zaświadczeniu pani doktor [REDAKTOWANE] jest opis a nie ma rozpoznania,

Sędzia- Czy należy umieścić uczestniczkę w szpitalu bez jej zgody?

[REDAKTOWANE] Moim zdaniem nie ma powodów,

Adwokat- Proszę pana czy ten brak rozpoznania pani doktor [REDAKTOWANE] wynika z faktu że niczego nie zdiagnozowała czy też nie postawiła z jakiś innych względów diagnozy?

█ I- Tego nie wiem, może oczekiwała kolejnych wizyt, może brakowało jej **wywiadu obiektywnego**, (komentarz: tego akurat brakowało █, obserwacji w czasie,

Adwokat- Czy dla uzupełniającej opinii pana nie ma znaczenia fakt że w trakcie badania u pana pani uczestniczka przemilczała fakt leczenia się u pani doktor █, korzystania z usług pani doktor █?

█ - Ja bardzo nie wiem czy pani przemilczała

Adwokat- Z opinii wynika że nie leczyla się psychiatrycznie nie miała dolegliwości psychicznych, to jest na stronie drugiej.

█ - Tak, ale w czasie badania , nie napisałem tego w opinii , pani mówiła że była u psychiatry w celu uzyskania zaświadczenia nie w sensie leczenia, dlatego nie napisałem że się nie leczyla bo się nie leczyla, była tylko u psychiatry,

Adwokat- Proszę pana ale jeżeli pani powiedziała że się nie leczyla bo była u psychiatry jak pan teraz dopowiedzią, wywiad rodzinny też nie był obciążony, jak wynika z pana opinii, zostały przemilczane dwie dość istotne kwestie, czy w pana opinii nie ma to żadnego wpływu na dzisiejszą opinie? Fakt przemilczenia tych istotnych kwestii?

█ yyy

Sędzia- Czy one zostały rzeczywiście przemilczane czy pan to świadomie zrobił?

█ - yyy, myślę że gdyby pani napisała w czasie, powiedziała w czasie badania o ... to pewnie bym to napisał w opinii więc pewnie zostało to w jakiś sposób przemilczane pominięte zapomniane, nie wiem. Chyba przemilczane jednak.

Adwokat- W pana ocenia dlaczego to zostało przemilczane?

█ - Nie wiem. Myślę, że mogła się pani obawiać z takiego punktu psychologicznego, obawiać moje reakcji, obawiać, mogła traktować fakt występowania chorób psychicznych w rodzinie jako obciążający ją (komentarz-słusznie, ważne dla diagnozy) i dlatego wolała nie mówić, w ten sposób zrozumiałem,

Adwokat- Czy w świetle tego co pan na dzisiaj wie zapoznając się z dokumentacją , pani sędzia referent zadała pytanie czy pani wymaga leczenia szpitalnego ale pani prawidłowo funkcjonuje w tej chwili bez żadnych zastrzeżeń?

█ - Ja nie mam żadnych danych które by pozwoliły na stwierdzenie że nie prawidłowo, jest problem tylko jakby relacji z rodziną jakby relacji wobec rodziny (komentarz a porzucenie znajomych, dalszej rodziny , wspólnoty, studiów itp.), natomiast w pozostałych obszarach życia z tego co się orientuje pani funkcjonuje prawidłowo.

█ - Mówi pan o zmianach w stosunku do rodziny, chciałabym żeby pan więcej cos na ten temat powiedział. Co pan wie na ten temat, relacje rodzinne.

█ - Pani tam z informacji które były zawarte w aktach sprawy że przestała się pani komunikować, że te relacje się ochłodziły,

█ - Ale dlaczego? Przeprowadził pan wywiad, nie dopytał pan czy przemilczał pan to?

█ - Według tego co mówiła pani uczestniczka , powodem tego były, utrata zaufania wobec państwa, wobec rodziny , wobec dzieci konkretnie w związku z kwestiami majątkowymi.

█ - Jakie to były sprawy majątkowe?

Sędzia- Czy pan wie? Chodzi o sprawy majątkowe, czy pan coś wie?

█ - Nie wnikałem w ten temat. Chodziło o ustalenie podziału majątku, nie wiem.

█ - Wie pan o jakie sprawy czy pan nie wie?

█ - Nie wiem.

█ - Czytał pan diagnozę i wynik testu, prawda?

█ - Czyjego?

█ - Test MMPI, czytał pan?

█ - Nie pamiętam, jaki była wynik tego testu?

█ - Czytał pan? Zapoznał się pan? Na zlecenie pani █, jest w aktach.

█ - Acha.

█ - I tutaj czy się pan zapoznał z nim?

█ - Tak. Ale zapoznałem się kilka tygodni temu mogłem nie pamiętać.

█ - Wiec mam pytanie odnośnie tego badania przeprowadzonego przez panią doktor, która też jest biegłym sądowym i tu jest napisane że analiza kluczy kontrolnych wskazuje jednoznacznie na dysymulację objawów. Czy dysymulacja występuje jako sama w sobie czy łącznie z chorobą?

█ - To jest pytanie do psychologa dlatego że MMPI jest testem osobowości, wykonywanym i interpretowanym przez psychologów. Wolalbym się nie wypowiadać na ten temat.

█ - Ma pan wykształcenie medyczne

█ - Medyczne lekarskie nie psychologiczne.

█ - Ale to jest określenie psychiatryczne. Ma pan wiedze na ten temat jako lekarz czy nie.

██████████ - Dysymulacja, tak jest określeniem psychiatrycznym.

Ewa- I co to znaczy?

██████████ – I ja się stwierdza, można to wytłumaczyć jako ukrywanie objawów przez pacjenta!

██████████ - Proszę wysoki sędzie żęby to można zaprotokołować.

Sędzia- Jeszcze raz pan powie to całe zdanie żęby to zapisać dobrze.

██████████ - Dysymulacja można wytłumaczyć jako ukrywanie objawów przez pacjenta.

Sędzia- a czy lekarz biegły to wychyci?

██████████ - W badaniu psychiatrycznym tak, w badaniu tak, biegły to wychyci.

Sędzia- Czyli widzi w badaniu czy pacjent dyssymuluje czy nie , czy ukrywa swoje objawy czy nie.

██████████ Tak

Sędzia- Wykryje chorobę tak?

██████████ – Tak. Nie wiem w jakim sensie pani psycholog czy dokładnie w znaczeniu psychiatrycznym zostało to słowo użyte przez panią psycholog w tym sformułowaniu.

██████████ - To ja panu powiem,

Sędzia- Tylko pytania.

Adwokat- Czy pan w trakcie swojego badania pani uczestniczki w ogóle badał ja pod kątem dysymulacji?

██████████ - Nie ma takiego badania . (komentarz – ciekawa w takim razie jak on to wychwytuje albo jak mówi miał wychycić, do tego są właśnie testy mmpi). To się stwierdza lub nie.

Adwokat- Czy pan to stwierdził czy nie?

██████████ - Nie. Natomiast wyobrażam sobie że może pani w tej sytuacji emocjonalnej na początku ??niezrozumiale, przedstawiać fakty ale to raczej nie dysymulacja a manipulacja!!! (komentarz- gość przyznaje że dawał sobą manipulować! Skutecznie ! skoro tak napisał w opinii jak uczestniczka chciała.) ukrywane są z tego samego powodu jak przypuszczam o obciążeniu wywiadu rodzinnego więc, myślę że to bardziej na zasadzie obrony, nie wiem.

██████████ - **Chce pan powiedzieć, że pani badana panem manipulowała?**

██████████ - Nie, nie chcę powiedzieć, że mną manipulowała tylko w sposób wybiórczy, można powiedzieć że manipulacyjny przedstawiła fakty ale manipulacyjny, nie dyssymulacyjny (komentarz- strasznie się broni przed dysymulacją , chyba to jednak oznaka choroby mocna)

██████████ - **A pan pewne fakty przemilczał panie doktorze tak?**

Sędzia- Są jeszcze jakieś pytania.

██████████ - Jak wyglądało badanie mojej mamy , ██████████ , przez biegłego w dniu 7 stycznia 2014, czy to był jedynie wywiad lekarski czy biegły przeprowadził jakieś testy psychiatryczne czy psychologiczne?

Sędzia- Którego biegłego?

██████████ - Pana doktora ██████████

██████████ - To było badanie psychiatryczne. Badanie psychiatryczne polega na rozmowie, obserwacji reakcji pacjenta na rozmowę. Nie ma w zasadzie testów. Są co prawda testy psychiatryczne które jakby używa się w określonym celu ale to są testy które

██████████ - ale powinny być użyte?

Fornal- nie powinny być użyte. **Te testy używa się w sytuacji kiedy stwierdza się jakieś zaburzenia psychiczne w tedy w celu wyskalowania czy określenia natężenia objawów używa się testów (pani doktor ██████████ uznał jednak za stosowne przeprowadzenie testów, czyli jednak jednoznaczna diagnoza)** skala Hamiltona czy innych w celu stwierdzenia zaburzeń psychotycznych natomiast jeżeli zaburzeń się nie stwierdza to nie ma sensu ich robić.

██████████ - Rozumiem, Rozumiem że był tylko wywiad lekarski.

██████████ - Psychiatryczny.

██████████ - Na podstawie tego wywiadu pan wydał opinie lekarską, tylko na podstawie badania psychiatrycznego i wtedy pan może dobrać tak słowa w jakikolwiek sposób pan uważa.

Sędzia- Jakież pytania do biegłego?

██████████ - Panie doktorze, czy w związku z powyższym, że został pan wielokrotnie tak naprawdę zmanipulowany przez mamę, czy nie czuje się pan mimo tych wielokrotnych kłamstw przy pana badaniu **gdzie mama po prostu wielokrotnie skłamała nie czuje się pan w tej chwili zmanipulowany?**

Sędzia- Czy rozpoznał pan że jest przez uczestniczkę manipulowany, czy rozpoznał pan że ona kłamie? Czy pan to stwierdził?

██████████ - Zakładałem taką możliwość szczególnie w sytuacji tej kiedy pani przemilczała wywiad psychiatryczny (komentarz-ale to nie w trakcie badania bo o przemilczeniach dowiedziała się pan doktor kilka miesięcy później, znowu się przyznaj, że go okłamała i nie mówiła, słaby zakładał ale nie stwierdził a testy stwierdziła ale dla niego nie mają znaczenia i nie zmienia diagnozy, gada bez logiki i sensu) o którym przeczytałem w aktach że jest obciążony, rozumiem to jako sytuację psychologiczną (komentarz- ale napisał że nie była obciążona, później stwierdził że to bez znaczenia, wiedział że była ale nie dopytał, dlaczego? pani mogła nie chcieć o tym mówić (komentarz- ale mogła nie chcieć mówić o wielu sprawach to co warte takie badanie? I nie mówiła), nie wiem, w zasadzie możnaby uczestniczkę dopytać panią dlaczego o tym nie powiedziała. **Nie ma to dla mnie większego znaczenia.** (komentarz - ciekawe co ma dla niego znaczenie, wyjątkowy gość)

██████████ - Czyli wysoki sędzie czyli pan wiedział że moja mama była u lekarza psychiatry, robiła te testy, robiła wywiad lekarski była diagnoza wydana lekarska gdzie jest napisane wyrażenie, **że odmówiła leczenia?**

██████████ - Jaki protokół, do dalszej obserwacji,

██████████ -Panie doktorze w tym teście jest napisane, wskazany jest kolejny test żeby przeprowadzić,

██████████ - Jeżeli chodzi o testy osobą kompetentną jest psycholog a pani była badana przez psychologa w trakcie sprawy, jest opinia psychologiczna w aktach sprawy

██████████ - Panie doktorze ja w końcu nie wiem a chciałam zaprotokołować czy pan wiedział że mam była na badaniu czy pan nie wiedział ?

Sędzia Psychiatrycznym?

██████████ - U

██████████ - Że była pani u psychiatry wiedziałem, mówiła pani że była u psychiatry w celu uzyskania zaświadczenia,

██████████ -Dlaczego pan to pominął? Nie żądał pan tych badań? Przyjął pan to do wiadomości? Nie zaciekało pana że może coś się stało? Może coś jest?

██████████ - Pani mówi że była u psychiatry żeby uzyskać zaświadczenie o stanie zdrowia ...

██████████ - A widział pan to zaświadczenie?

██████████ - Nie, nie widziałem. Mój a rolą było zbadanie uczestniczki i określenie jej stanu zdrowia.

██████████ - Dlaczego pan to przemilczał?

██████████ -W badaniu u pani doktor ██████████ jest wykazany silny nacisk na agresję wobec rodziny, w związku z tym zaleca się leczenie. Czym pan tłumaczy tą agresję mamy wobec rodziny tym bardziej że powstała w sposób nagły, tym bardziej że podczas naszego 40 letniego życia byliśmy bardzo ściśle związani z mamą, regularnie były to

Matka - Kłamiesz

Sędzia - Dobrze, jakie jest pytanie.

█ -Panie doktorze czym pan tłumaczy tą agresję wobec rodziny tym bardziej że nastąpiła ona nagle i bez jakiegokolwiek przyczyny w naszej rodzinie?

█ - Ja agresji mamy wobec państwa rodziny nie widzę .

█ – Ale jest ona wykazana w testach.

█ – O testy trzeba pytać psychologa.

█ – Pan panie doktorze mówi, że zapoznał się z całą dokumentacją która jest w sądzie. W sądzie są stenogramy gdzie mam mama rozmawia z panem █ gdzie ją utwierdza i manipuluje. Czym pan tłumaczy te codzienne awantury, próby rozbicia małżeństwa brata które powstają w obecnej sytuacji która powstała nagle i bez przyczyny.

Sędzia –Czy to ma źródło w chorobie psychicznej i zaburzeniach pani? Czy pan to rozpoznał?

█ - Jeżeli chodzi o stenogramy były dla mnie nie do interpretacji bo to były urywane zdania , fragmenty wyrwane z kontekstu, ja nie potrafiłem złożyć całości rozmowy z tych stenogramów.

█ Ale panie doktorze tam była płyta można było przesłuchać

█ l- Ale to co było na płycie zostało spisane , ja to czytałem, Ja nie widzę w zachowaniu pani agresji czy rozbicia małżeństwa syna nie wiem to jest państwa interpretacja ja nie widzę (komentarz – w stenogramach matka wprost mówi o rozbiciu małżeństwa , tam nic nie trzeba interpretować)

Sędzia – a gdyby takowa była czy ma ona źródło w chorobie psychicznej?

█ – Powinny być inne jeszcze objawy choroby psychicznej jeżeli by była pani chora, zaburzenia myślenia, zaburzenia funkcji poznawczych (są w testach)

█ –Ale mama mówi w stenogramach że się gubi że nie może podjąć żadnej decyzji , to jest w stenogramach panie doktorze,

█ l – ale w potocznej rozmowie ludzie mówią różne rzeczy

█ – panie doktorze ja rozumiem że ośmiogodzinne dyskusje mamy z panem █ gdzie mam mu się zwierzyć że nie potrafi podjąć decyzji nie potrafi nic sama zrobić są to urywki z życia? Regularne rozmowy przez rok czasu po osiem godzin dziennie?

█ – z osoba którą się lubi nie widzę objawów choroby psychicznej

– i gdzie jest agresja wobec rodziny

na tema agresji wobec rodziny ja ...

– Panie doktorze , w takim razie chciałam zapytać, porzucenie przez mamę najbliższej rodziny, dalszej rodziny, znajomych , wspólnoty kościelnej do której mama uczęszczała przez 25 lat , jest to razem w sumie ponad 60 osób, porzucenie studiów na piątym roku, studiowanie było marzeniem mamy prze całe życie, wszyscy dla niej stali się źli? Mama o tym mów w stenogramach. Panie doktorze czym to wytłumaczyć ?

– Ja pytałem panią o to porzucenie i pani powiedziała że nie wycofała się z kontaktów że dalej jeździła i uczestniczyła w tych spotkaniach

– To znaczy że pana okłamała po raz kolejny.

Sędzia –Wszystko?

–Mnie cały czas intryguje pytanie o sprawę majątkową.

Sędzia Proszę o pytanie.

– o jakich sprawach majątkowych pan doktor wie, że one zakłóciły relacje?

–Powiedziałem, że nie wiem.

– Nie podejrzewa pan że to kolejne kłamstwo mamy?

–

Sędzia – Pytania do biegłego ktoś jeszcze ma?

– Ja chciałem się zapytać jak wygląda człowiek który miał ostoję w rodzinie i raptem widzi że

Sędzia – Ale mówimy o pani?

–Ja miałam słaby kontakt z rodziną z więcej w każdym razie różnie to bywało , tu są rozdrapywane sprawy rodzinne bardzo bolesne dal mnie i gdy poszłam do jednej psychiatry i potem z panem jak rozmawiałam ja byłam kompletnie rozdarta rozbita że znalazłam ludzi którzy mnie wspierają

Sędzia -Pytanie

– To jest naprawdę bardzo dobrze że funkcjonuje normalnie i teraz takie pytanie do pana. Czy w takiej sytuacji ja tak pokrótce naświetliłam jak ja się zachowuje a jak się zachowują inni? Bo ma zarzut że jestem agresywna. W jak sposób przejawia się ta agresja?

Sędzia – Czy pan zauważył tą agresję?

█ – Nie tak jak mówiłem nie zauważyłem agresji po stronie pani.

To że pani wysyłała listy to znaczy że to był a jakiś rozpaczliwy ruch żeby zwrócić uwagę żeby poruszyć sytuację ale to nie jest agresja. Ja agresji nie widzę.

Matka – Następne pytanie. Czy będąc na wywiadzie chciałam zadać takie pytanie. Czy pacjent w ciągu wywiadu który trwa pół godziny powiedzieć o wszystkim.

█ – Nie. W czasie badania odpowie się na pytania lekarza badającego a one są ukierunkowane. Nie pytałem panią o relacje rodzinne wcześniej o relacje z córką.

Sędzia – Wszystko?

█ – Ja odnośnie relacji z mama, moje relacje z mamą były bardzo dobre i kiedy przychodzę do mamy w odwiedzin z trzecim dzieckiem w ciąży i dzwoni pan █ a mama mówi wypierdalaj z tego domu, albo kiedy rozbija małżeństwo brata.

Sędzia – To pytanie już padało.

█ – Wysoki sędzie ale czy to nie jest agresja, czym to wytłumaczyć?

█ – Tak to jest agresja, takie zachowanie jest agresywne.

Sędzia – Dziękuję jest pan wolny.

█ – Pan potwierdza że jest agresja

Sędzia – Takie zachowanie jest agresją, sąd to wyraźnie słyszał.

Sędzia – Dziękuję jest pan wolny.